

DPF MEDLEMSMØDER EFTERÅRET 2014



Bestyrelsen ved Dansk Petanque Forbund afholdt i oktober 2014 medlemsmøder i henholdsvis Brabrand og Starmasters

Til møderne deltog lidt over 70 medlemmer samt repræsentanter for DPF's bestyrelse.

Formålet med møderne var at give medlemmerne mulighed for at komme med input til et idekatalog til brug for bestyrelsens arbejde med forbedring af forbundets tilbud til medlemmer og medlemsklubber.

Oplægget til møderne var:

Hvad skal der til for at du synes, at det er attraktivt at deltage i AL Bank SLT/Ranglistestævner/DM?

Diskussionen kom langt omkring ved begge møder, men især spørgsmålene vedrørende AL Bank SLT gav anledning til mange kommentarer, ideer og forslag.

AL Bank SLT

Single

Holdningen var, at man bør bevare singlespillet i SLT.

Single er en DM disciplin, og bliver fremover også en VM disciplin. Flere klubber tilkendegav, at de havde mange spillere der ville spille single, og at SLT var en af de få muligheder for at spille denne disciplin

Kortere kampe i SLT?

De forskellige muligheder for at afkorte spillerunderne i SLT blev drøftet.

Forslaget om at reducere antallet af holdkampe i spillerunderne til 2 kampe vandt ikke tilslutning.

Mange hold kører langt for at deltage i en spillerunde, og vil gerne have så mange kampe som muligt. Derfor var der heller ikke tilslutning til at afvikle dele af SLT som aftenkampe.

Der var delte meninger om spil på tid.

Fordelene ved spil på tid er at man ved hvornår runden er slut og man kan komme tidligere hjem.

Ulempen er, at det er svært at styre at kampene bliver afviklet ens alle steder, så mange mente at det kun er muligt hvis alle hold spiller samme sted

Der var forslag om at eliten (divisionerne) ikke spiller på tid, mens alle andre (bredden) gør det.

Holdstørrelser:

Dette punkt gav anledning til de længste meningsudvekslinger på begge møder, selvom der overordnet set egentligt var tilfredshed med det bestående

I de øverste rækker var tilhængerne af nuværende system i flertal.

Overordnet var der enighed om at 9 mandshold giver en god dynamik og et godt sammenhold på de enkelte hold.

Der blev foreslået at man i regionalen og evt. også Danmarksserien stillede med mindre hold.

Et mindre antal spillere på et hold kunne måske få klubber til ikke at trække sig fra AL Bank SLT midt på sæsonen.

Fordelene ville også være, at f.eks. 6 mands hold giver flere hold og bedre mulighed for at stille hold, samt mulighed for at tænke miljøbevidst (kun 2 biler af sted). Det ville også medføre færre bropenge.

Nogen mente dog, at for nogen klubber ville 6 mandshold skabe færre pladser, da de ikke ville kunne stille flere hold selvom antallet blev reduceret.

Der var også snak om at indføre 7 mands hold, evt. med mulighed for indskift af en 8. mand, idet man mente, at man skulle passe på at springet i holdstørrelse ikke blev for stort, for de hold der rykker op i en række, hvor man f.eks. skal stille med 9 mandshold. Dette ville også passe med 2 biler.

Der var stor tilslutning til udskiftninger på holdene. Måske kunne man indføre udskiftning i løbet af en kamp, ligesom man bruger ved EM og VM.

Der er klubber, der oplever at deres spillere rykker til andre klubber, hvis de ikke får plads på SLT hold i deres oprindelige klub. Alternativt bliver de pågældende i klubben, men vælger måske ikke at løse licens i det pågældende år.

Holdlicens

Der var ved begge møder en positiv holdning til holdlicenser.

Man ville gerne udvide brugen, sådan at dem der selv har en personlig licens samtidigt ikke er afskåret fra at deltage på en holdlicens.

Måske burde man kunne deltage på en holdlicens uanset, at man havde licens året før. Der var dog tvivl om, hvorvidt man ville miste for mange licenser, hvis det blev muligt.

Der var forslag om at gøre det muligt at låne spillere fra andre klubber, om at samle hold på tværs af 2-3 klubber og om at tillade hold licenser til ikke-medlemsklubber.

Desuden var der ønske om, at hvis man mangler en spiller for at kunne stille hold i en spillerunde, burde man kunne spille med f. eks. 6 mands kugler, hvis man manglede den 7. i stedet for at hele holdet diskvalificeres.

Spillesystem

Flere deltagere ytrede utilfredshed med spillesystemet i SLT.

Det burde være muligt at have et hold i hver division/serie, hvis der er flere serier som i regionalspillet. Hvis der f.eks. er flere 2. div. serier, burde en klub kunne have flere 2. divisionshold.

Der er for få hold i puljerne i regionalspillet. Der er utilfredsstillende at møde de samme hold flere gange og at man ikke engang er garanteret en 4. runde. Spillerne falder fra i regionalen, fordi de synes det er kedeligt.

Regionalen har til tider kun 9 kampe– så man betaler for meget, i forhold til det de får.

Op- og nedrykning samt slutspil i regionalen og DK bør ændres.

Det er også utilfredsstillende, at resultatet nogle gange er afgjort allerede efter 1. eller 2. spillerunde

SLT er Dansk Petanque Forbunds flagskib og vigtigste turnering, og derfor er 3 lørdage og en weekend for lidt.

En mulighed var at opdele SLT i Øst og Vest

Slutspil

Overordnet syntes deltagerne at slutspil er en god ide, dog ønskede nogen at søndagen skulle friholdes. Der var forslag om, at man skulle kunne tage sine resultater med op, og forslag om, at der ikke kun skulle spilles om oprykning, men at også nedrykningsspil skulle implementeres for at gøre slutspillet mere spændende.

Der var fortalere for at skille slutspil i elite divisionen fra de øvrige slutspil, hvilket kunne hjælpe på dommersituationen, mens andre syntes at flere divisioner bør være samlet til én festdag.

Selvom der var mange forslag til ændringer og forbedringer af SLT, var de fleste overordnet godt tilfredse med den nuværende struktur.

Dog var man enige om, at der trænger til ændringer og forbedringer især i regionalspillet, selvom man skal passe på at ændringer i SLT ikke blev for drastiske, og at de sker i respekt for de dele, der allerede fungerer godt.

Ranglister

Der var ønske om flere ranglisteturneringer, men gerne med ændringer. Som det er nu er ranglisterne for dyre, og der er ikke nok at spille for.

Nogen ønskede mindre gebyr og mindre præmier, mens andre mente, at der ville blive større tilslutning til ranglisteturneringerne, hvis præmierne blev bedre og ranglistepoint ville gælde mere.

Der var forslag fra flere om at gøre ranglisteturneringerne mere attraktive ved at give ranglistepoint hele vejen ned, sådan at der f. eks. ved 36 hold er 36 point til vinderne og 1 point til det hold der slutter sidst.

Der var også forslag om at tiltrække flere spillere ved at lave parallelturneringer i forbindelse med ranglisteturnering eller at genoptage Masters (evt. udvikling af denne) med A og B-puljer. Spil efter Schweizer-systemet – evt. spil på tid – f.eks. 5 kampe.

DPF skal gå mere ind i ranglisteturneringerne – evt. med økonomisk tilskud, men også med krav om minimum faciliteter, såsom mulighed for tilkøb af mad, toiletforhold osv.

DM

Ved spørgsmålet om, hvorvidt DM skal afholdes over 2 weekender, var der flest der mente, at det var en dårlig ide.

For nogen ville det være en fordel, idet man ikke behøvede at tage fri fra arbejde for at deltage, men langt størsteparten af deltagerne mente, at man skulle fortsætte med at spille med nuværende model.

Der spares ikke på de antal baner, der skal bruges og arbejdet med arrangementet vil være større, hvis der afholdes over 2 weekender forskellige steder.

Der var flere der mente, at det måske ville være en god ide at forlænge DM dagen yderligere, så man kunne afholde Skud DM sammen med de øvrige discipliner.

Forslaget om at tildele DM på skift til 2 faste klubber fra henholdsvis øst og vest vandt ikke tilslutning.

Man ville kunne etablere bedre faciliteter, hvis en klub kunne regne med DM flere år i træk, men ulemperne ville være større end fordelene.

Dels ville det fratage andre klubber, der gerne ville afholde DM muligheden, og dels kan man ikke garantere at en af de klubber, der får tildelt DM i perioden faktisk kan og vil lave en bindende aftale. Der kan for eksempel komme en ny bestyrelse i klubben, eller klubbens faciliteter kan forringes i perioden.

Flere kommuner inddrager de grusarealer klubberne ellers har kunnet råde over, og det giver udfordringer, i forhold til at skaffe nok baner til DM fremover. Løsningen kan være at bruge p-pladser og udlægge grus/skærver til arrangementet.

Der var forslag om at lade flere klubber gå sammen om at arrangere DM, da det er et stort arrangement og kræver mange frivillige.

VLT

Ved begge møder blev der snakket om Vinterturneringen. Der var meget kritik af, at invitationen kom meget sent og at tilmeldingsfristen var for kort.

Flere klubber tilmeldte færre hold i år end de egentligt havde ønsket, fordi folk ikke vidste om turneringen blev afholdt på lørdage eller søndage.

Informationen om hvor runderne skulle spilles og hvor mange runder var også alt for sen.

Folk vil gerne vide hvor, hvornår og hvor meget, i god tid før de tager stilling til, om de vil deltage.

Mange mener at turneringen er for dyr i forhold til indhold.

Der bør være noget at spille om, og mulighed for at møde andre hold på samme niveau. Struktur og forudsigelighed er nødvendig, så man ikke risikerer igen at f. eks spille sig til en plads i Elitedivisionen, for året efter at opleve at turneringen er ændret.

Der blev også fremført kritik af, at nogle skal køre langt, i stedet for at der laves aftaler med flere klubber.

Turneringsudvalget blev opfordret til at kikke på Hvidovres koncept: Flere dage, flere spillere, varme.

Øvrige forslag

Det blev foreslået at ændre på DVC – især med hensyn til mellemrunden så den bliver mere lokal.

Både klubber og forbund blev opfordret til at finde sponsorer til store arrangementer, og at undersøge muligheden for at sende petanquekampe via Live Streaming

Der var ønske om samarbejde mellem DGI og DPF – både med hensyn til turneringer, men også omkring spillekalender. Flere områder har problemer med at DGI ikke vil have DPF spillere med i deres turneringer. I andre områder er der ingen problemer.

Det videre arbejde

Ved møderne blev der givet udtryk for mange forskellige holdninger til turneringsstruktur og indhold.

Meget af det vi gør i dag, er der stort set tilfredshed med, mens andet trænger til en gennemgribende forandring.

Der var ønske om, at lade flere petanquespillere give deres holdning til kende ved at udsende spørgeskemaer til petanquespillerne.

Besvarelserne skal sammen med udbyttet af disse møder danne grundlag bestyrelsens videre arbejde, med at forbedre Dansk Petanque Forbunds tilbud til medlemmer og medlemsklubber.